

**Приложение 1 к РПД**  
**Б1.В.ДВ.01.02 История политических и правовых учений**  
**40.03.01 Юриспруденция**  
**Направленность (профиль) – Гражданско-правовой/Уголовно-правовой**  
**Форма обучения – очно-заочная**  
**Год набора – 2021**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Общие сведения**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Гражданско-правовой/Уголовно-правовой
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.02 История политических и правовых учений
5.	Форма обучения	Очно-заочная
6.	Год набора	2021

**I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе**

**1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий**

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

**1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

**Круглые столы** - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. **«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями.** Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером.

**Цель Круглого стола** – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

#### **Организационные особенности круглых столов:**

- относительная дешевизна проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;
- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола;
- существенные ограничения в плане количества посетителей;
- камерность мероприятия.

#### **Модерация (ведение).**

Ключевой элемент любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

**Задача ведущего** – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь четко формулировать проблему, не давая растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

#### **Ведущий Круглого стола не должен быть:**

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.
- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.
- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя.

Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения. • Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.

- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, представляющие основу для углубления дискуссии, останутся без внимания. Причинами такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.
- Комедиантом. Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.
- Эксибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестыкуляциях и интонациях, нравоучениях и иных формах «работы на публику».

#### ***Правила для участников круглого стола:***

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

#### ***Этапы подготовки круглых столов:***

***1. Выбор темы.*** Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

***2. Подбор ведущего (модератора) и его подготовка.*** Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

***3. Подбор участников и определение экспертов Круглого стола.*** Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этим людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

***4. Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам*** – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

***5. Подготовка анкеты для участников Круглого стола*** – цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленить ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полужакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем

предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

**Подготовка предварительной резолюции Круглого стола.** Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

#### **Методика проведения Круглого стола.**

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

#### **Варианты проведения «круглых столов»:**

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.
- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.
- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.
- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

#### **Изложение материалов Круглого стола.**

Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:

- *краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола.* В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.
- *общее резюме,* извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.

- *полное изложение всех выступлений участников.*

### **1.3 Методические рекомендации по анализу источника.**

При работе с историческими источниками (документами) в группах на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельство появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

При анализе текста, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

### **1.4 Методические рекомендации по решению теста.**

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

### **1.5 Подготовка м/м презентации.**

М/м презентация выполняется по одной из указанных тем с использованием компьютерной программы Power Point. Защита презентации производится на семинарском занятии. Презентация должна содержать от 10 до 25 слайдов. В презентации должны быть отображены следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, план изложения (раскрытия) темы, иллюстративный и содержательный материал, список использованных источников и литературы. Материал презентации должен полностью исчерпывать вопросы, входящие в объем темы и в доступной краткой форме излагать ее основное содержание. Темы для подготовки презентаций указаны в планах практических занятий.

### **1.6 Методические рекомендации к составлению реферативного обзора.**

Главной целью реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 10** монографий и/или научных статей, соответствующих заявленной проблематике. При составлении реферативного обзора **не**

рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме. Реферативный обзор составляется в определенной последовательности:

- 1) общие работы;
- 2) специальные исследования (монографии);
- 3) специальные исследования (статьи).

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку. В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными в ГОСТ правилами.**

### 1.7 Методические рекомендации к написанию эссе.

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского и исторически восходит к латинского слову *exagium* (взвешивание). Французское *essai* можно буквально перевести словами *опыт, проба, попытка, набросок, очерк*. Заметим, что самое знаменитое (и, по мнению литературоведов, первое по времени написания) произведение данного жанра — трехтомное сочинение французского философа-скептика XVI в. Мишеля Монтеня (1533-1592) — русскоязычным читателям известно под названием «Опыты» (во французском оригинале — «Les Essais»). Что же такое эссе? Вот какие определения предлагают толковые словари и энциклопедии. В «Толковом словаре иноязычных слов» Л.П. Крысина читаем: «Эссе, очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме». «Большой энциклопедический словарь» дает более развернутое определение: «Эссе, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь». «Краткая литературная энциклопедия» уточняет: «Эссе, прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные». Итак, во всех представленных определениях названы некоторые признаки, по которым тот или иной текст может быть отнесен к жанру эссе. Обратившись к специальной литературе, посвященной этой проблеме, мы получим их относительно полный перечень.

1. Наличие конкретной темы, или вопроса.
2. Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления.
3. Небольшой объем.
4. Свободная композиция.
5. Непринужденность повествования.
7. Внутреннее смысловое единство.
8. Открытость.

Эссе при этом остается принципиально незавершенным — не в том смысле, что автор останавливается на полуслове и намеренно не высказывает своего мнения до конца, а в том, что он не претендует на исчерпывающее ее раскрытие, на полный, законченный анализ.

Таковы некоторые особенности, которые свойственны эссе как литературному жанру.

Нужно иметь в виду, что исследователи выделяют различные разновидности эссе.

С точки зрения *содержания*, эссе бывают философскими, литературно-критическими, историческими, художественными, художественно-публицистическими, духовно-религиозными и др.

По *литературной форме* эссе предстают в виде рецензии, лирической миниатюры, заметки, странички из дневника, письма, слова и др.

Различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др. В данном случае в основу положены *композиционные особенности* произведения, выполненного в жанре эссе.

Наконец, предложена классификация эссе на две большие группы: личностное, субъективное эссе, где основным элементом является раскрытие той или иной стороны авторской личности, и эссе объективное, где личностное начало подчинено предмету описания или какой-то идее. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения предметной и/или соответствующей междисциплинарной тематикой (проблематикой). Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах). Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.

Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).

В эссе должно присутствовать творческое начало.

### **1.8 Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по вопросам из перечня вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

В аудитории, где проводится зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку к ответу на билет на зачете отводится не более 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «незачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;



«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

## **II. Планы семинарских (практических) занятий**

### **Тема 1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА И АНТИЧНОСТИ**

#### **План:**

1. Особенности древневосточной политической мысли.
2. Развитие взглядов на государство и право в Древнем Египте, Древней Индии. Учения Лао Цзы (VI век до н.э.) Учение Конфуция о государстве и праве.
3. Древнегреческие софисты, Сократ и Демокрит о закономерностях политической организации общества
4. Политическое учение Аристотеля.
5. Эпикурейство и стоицизм как направления политической идеологии.
6. Лукреций и Цицерон о государстве и праве.

#### **Литература:**

##### **основная**

[1, с. 8-36]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

##### **Составьте презентацию по одной из тем:**

1. Брахманизм и буддизм: основные категории и принципы политико-правового видения. Буддизм и современность.
2. Учение Конфуция о государстве и праве. Конфуцианство и современность.
3. Политические и правовые доктрины легизма.
4. Политические взгляды римских стоиков.

##### **Напишите эссе на одну из предложенных тем:**

1. Как Вы объясните высказывание римского юриста Павла: «То, что воспринято вопреки началам права, не может быть распространено на последствия»?
2. Согласны ли Вы с изречением Цицерона о том, что «несправедливые законы не создают право»?

##### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие варианты периодизации истории политических учений Вам известны?
2. Классификации форм государства в произведениях Платона, Аристотеля, Полибия. Сравните эти классификации.
3. Какие существовали критерии деления форм государства на «правильные» и «неправильные» в концепциях Платона, Аристотеля, Полибия?
4. Что говорили римские юристы классического периода о праве и о его видах?
5. Что говорил Цицерон об источниках государственных законов?
6. О соединении каких форм правления писали Платон и Аристотель?
7. Что говорили софисты о государстве и праве?
8. Что говорил Аристотель о связи форм государства с имущественной дифференциацией свободных?
9. Охарактеризуйте понятие республики в трудах Цицерона. Что говорил Цицерон об источниках государственных законов?
10. Что говорили римские юристы классического периода о праве и о его видах?
11. Чем отличаются идеи стоиков от воззрений эпикурейцев по вопросу о происхождении государства и права?
12. В какой связи с политико-правовой традицией Запада находится деятельность римских юристов?

## **Тема 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ**

### **План:**

1. Фома Аквинский о государстве, его стабильности, взаимоотношениях власти и народа.
2. Политическое учение Августина Блаженного.
3. Исламская политическая доктрина.
4. Политико-правовое учение М. Падуанского.
5. Политико-правовая мысль Киевской Руси:
  - юридические памятники Киевской Руси
6. Политические идеи митрополита Иллариона. «Слово о Законе и Благодати».

### **Интерактивное занятие Политико-правовая мысль Киевской Руси.**

#### **Работа в группах с источниками**

В ходе практического занятия проверяется умение студентов работать с источниками. На занятии все студенты разбиваются на группы, каждой группе предлагается изучить и сравнить тексты, представляющие памятники политико-правовой мысли Киевской Руси и ответить на проблемные вопросы.

- 1-я группа изучает Тексты В. Мономаха «Поучение детям», «Послание Олегу Черниговскому», 2-я группа – работу митрополита Иллариона. «Слово о Законе и Благодати».
- 3-я группа изучает фрагменты летописи *«Повесть временных лет»*.
- 4-я группа- с фрагментами «Русской правды».

После обсуждения и изучения в группах, студенты представляют свои задания, делаются выводы.

### **Литература:**

#### **основная**

[1, с. 37-47]; [2, с. 153-167]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

##### **Составьте презентацию по одной из тем:**

1. Эволюция политических и правовых идей раннего христианства.
2. Политико-правые концепции арабо-мусульманских мыслителей.
3. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.
4. Политические идеи Владимира Мономаха.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем состоит особенность средневекового взгляда на природу государства и права?
2. Что говорит Фома Аквинский о природе и основных элементах государственной власти?
3. Фома Аквинский о соотношении общества, церкви и государства. Охарактеризуйте основные политические и правовые идеи средневековых юристов (школы "возрожденного" римского права, естественного и канонического права).
4. В чем смысл учения Марсилия Падуанского о народном суверенитете?
5. Какую модель взаимоотношений церкви и государства отстаивал Марсилиус Падуанский?
6. В чем смысл идеи разделения властей по Марсилию Падуанскому? Какую форму правления Марсилиус Падуанский полагал наилучшей?
7. В чем смысл политико-правовой полемики гвельфов и гибеллинов?
8. Основной смысл трактата Данте Алигьери о монархии.
9. Какое отражение проблемы государства и права нашли в идеологии средневековых ересей (богумилов, катаров, альбигойцев, вальденсов, патаренов и др.).
10. В чем заключается смысл доктрины «о двух мечях»?
11. В каких исторических условиях происходило становление политико-правовой идеологии в Древнерусском государстве?

12. Каковы основные политико-правовые идеи в «Слове о законе и благодати» митрополита Иллариона?
13. Каковы основные положения политической программы в сочинениях Владимира Мономаха?

### **Тема 3. ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ ПЕРИОДА ВОЗРОЖДЕНИЯ И РЕФОРМАЦИИ**

#### **План:**

1. Общая характеристика эпохи Возрождения и Реформации в Западной Европе.
2. Учение Н. Макиавелли о государстве, праве и политике.
3. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.
4. Утопический социализм об идеальном политико-правовом устройстве общества в
5. «Утопии» Т. Мора и «Городе солнца» Т. Кампанеллы.
6. Гуго Гроций о праве и государстве, основные требования естественного права, основные идеи в области международного права.
7. Б. Спиноза о происхождении, сущности и задачах государства, учение о правах граждан и границах государственной власти, отношение к формам государства.
8. Теории общественного договора Т. Гоббса и Дж. Локка.

#### **Интерактивное занятие**

##### **Круглый стол**

1. В ходе круглого стола проводится мозговой штурм: студентам предлагается назвать основные принципы, составляющие идеи общественного договора как они сложились к XVII столетию. После мозгового штурма студенты должны ответить на вопрос: «Работают ли названные принципы сегодня?» В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются, другие видоизменяются

#### **Литература:**

##### **основная**

[1, с. 54-62]; [2, с. 168-183]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

##### **Составьте презентацию по одной из тем:**

1. Ж. Боден о государстве и политическом управлении.
2. Т. Мор о государственной организации, правовом регулировании и их совершенствовании.
3. Т. Кампанелла о надлежащем государственном порядке.
4. Учение о политике Н. Макиавелли.
5. Основы теории государства и права Т. Гоббса.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем особенности политико-правового мировоззрения эпохи Возрождения?
2. В чем политический и идеологический смысл Реформации?
3. Охарактеризуйте основные направления и политико-правовые концепции. Выделите общее и особенное в политико-правовых воззрениях М. Лютера, Т. Мюнцера и Ж. Кальвина.
4. В чем принципиальная оригинальность и новизна учения Н. Макиавелли?
5. Что говорил Макиавелли об опыте истории, о природе человека, о целях и формах государства?
6. Охарактеризуйте взгляды Макиавелли на соотношение политики и морали. Что такое «политический макиавеллизм»?
7. Можно ли согласиться с утверждением Макиавелли, что в основе политического поведения лежат выгода и сила?
8. В чем основное содержание учения о суверенитете Ж. Бодена?

9. Что говорил Ж. Боден об основных формах государства?
10. Как отражены вопросы государства и права в "Утопии" Т. Мора и в книге Т. Кампанеллы "Город Солнца"?
11. Что говорит Г. Гроций о видах права, понятии и предписаниях естественного права, о происхождении государства?
12. В каких условиях формировались политико-правовые идеи Английской буржуазной революции?
13. Какие политико-правовые идеи отражены в произведениях индипендентов и левеллеров?
14. В чем смысл учения Дж. Локка о естественном праве и правах человека?
15. Что говорит Дж. Локк о происхождении и задачах государства?
16. Охарактеризуйте смысл теории разделения властей Дж. Локка?
17. В чем заключается различие в определении естественного догосударственного состояния человеческого общества в учениях Локка и Гоббса?

#### **Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

##### **План:**

1. Политико-правовая теория Ш. Монтескье. Учение Монтескье о государстве и праве.
2. Социально-политические взгляды Ж.-Ж.Руссо.
3. Особенности учения немецких просветителей. Политико-правовые идеи С. Пуфендорфа, Х. Томазия и Х. Вольфа.
4. Политико-правовые учения итальянских просветителей. Ч. Беккариа и его трактат «О преступлениях и наказаниях».

**Интерактивное занятие. Дискуссия. Проблема соотношения морали и политики в истории политической мысли.**

##### **Литература**

###### **основная**

[1, с. 116-125]; [2, с. 82-100]

##### **Задания для самостоятельной работы:**

**Составьте презентацию по одной из предложенных тем.**

- Политическая и правовая доктрина Монтескье;
- Учение Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре;
- Политико-правовые идеи С. Пуфендорфа;
- Политико-правовые идеи Х. Томазия;
- Политико-правовые идеи Х. Вольфа.

##### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте развитие доктрины естественного права в творчестве немецких просветителей 17 - 18 вв.
2. Что, по мнению, Ж.-Ж. Руссо разделяет естественное состояние жизни людей и период социальной организации?
3. Какие принципы, по мнению Вольтера, должны быть положены в основание справедливого общественного порядка?
4. Что, по мнению, Ж.-Ж. Руссо разделяет естественное состояние жизни людей и период социальной организации?
5. Почему политические решения Ж.-Ж. Руссо определяют как «просветительские»?
6. Можно ли говорить о том, что естественное право в трактовке Пуфендорфа преобразуется в универсальную социальную этику и почему?
7. Какими тремя актами, по утверждению Томазия, опосредовано возникновение

государства?

## **Тема 5 ГЕНЕЗИС, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ В РОССИИ (XV –XVIII В.)**

### **План:**

1. Идеология «нестяжателей» (Н. Сорский, В. Косой, М. Грек, А. Троицкий). Политическая концепция Филофея «Москва – Третий Рим» и ее значение в истории России.
2. Теория «православного христианского самодержавия» Ивана IV.
3. Чем отличался идеал правителя в древнерусских памятниках литературы от политико-правовых воззрений Ивана Грозного?
4. Политические идеи Андрея Курбского.
5. Учение о государстве и праве С. Е. Десницкого.
6. Политические и правовые идеи патриарха Никона и протопопа Аввакума: политико-правовая идеология церковного раскола.
7. Концепция абсолютизма в трудах Ф. Прокоповича, В.Н. Татищева, И. Т. Посошкова.

**Интерактивное занятие. Работа в группах с источниками (отрывки из произведений, указанных в плане семинарского занятия авторов).**

### **Литература:**

#### **основная**

[1, с. 63-79]; [2, с. 604-630]

### **Задания для самостоятельной работы:**

#### **Подготовьте презентацию по одной из указанных тем:**

- Политические идеи А. Курбского.
- Политико-правовая идеология церковного раскола.
- Учение о государстве и праве С. Е. Десницкого.
- Идеология просвещенного абсолютизма. С. Полоцкий.
- Политические идеи Прокоповича, Татищева, Кантемира.
- Отражение интересов нарождающейся буржуазии. И.Т. Посошков.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте основные направления политико-правовой идеологии в период образования Русского централизованного государства?
2. В чем заключается политический смысл концепции иеромонаха Филофея «Москва - Третий Рим»?
3. Охарактеризуйте политическую программу И.С. Пересветова.
4. В чем смысл политической полемики Ивана Грозного и А.М. Курбского?
5. Охарактеризуйте политические воззрения Ивана Грозного и А.М. Курбского.
6. Назовите первых представителей теории естественного права в России.
7. Какие противоречия имелись в теории Татищева?
8. Как по-разному эти противоречия были преодолены в учении Щербатова и в учении Радищева?
9. Каковы причины возрождения теории естественного права в наше время? Почему актуальность этой теории резко возросла после второй мировой войны?

## **Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ТЕОРИИ В ЕВРОПЕ ПЕРИОДА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (КОНЕЦ XVIII – XIX ВВ.)**

### **План:**

1. Учение Г. Гегеля о государстве и праве:
  - «Философия права» в системе философского учения Гегеля;
  - Гегель о войне и мире.

2. Политико-правое учение И. Канта.
3. Историческая школа права. Л. Штейн.
4. Политико-правовая теория И. Фихте.

### **Литература:**

#### **основная**

[1, с. 25-38]

### **Задания для самостоятельной работы:**

1. Назовите основные положения проекта «вечного мира» Канта?
2. В чем суть методологии Гегеля, лежащей в основе его политико-правовых взглядов?
3. Что такое гражданское общество и государство, по мнению Гегеля?
4. В чем суть критики естественного права и договорной теории происхождения государства с точки зрения исторической школы права?
5. Как повлияла классическая немецкая философия на развитие европейской политико-правовой мысли?
6. Почему учение И. Канта о государстве и праве - новое направление политико-правового видения?
7. Как Кант определяет соотношение морали и права в связи с понятием права?
8. Как связаны философское наследие Канта и концепция «правового государства»?

### **Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ТЕОРИИ В ЕВРОПЕ ПЕРИОДА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (КОНЕЦ XVIII – XIX вв.)**

#### **План:**

1. Английский либерализм I пол. XIX вв.
2. Консерватизм в лице Ж. де Местра, Л. де Бональда.
3. Французский либерализм I пол. XIX вв.
4. Учение К. Маркса о классовом характере государства и права, об их экономической обусловленности.
5. Проблемы государства и права в работах Г. Спенсера.
6. Социологическое направление в юриспруденции (Р. Йеринг, Л. Гумплович).
7. «Воля к власти» Ф. Ницше

### **Литература:**

**основная** [1, с. 137- 157; с. 189-199]

### **Задания для самостоятельной работы:**

#### **Составьте презентацию по одной из тем:**

- И. Бентам о праве и государстве.
- Проблемы государства и права в позитивистской концепции О. Конта и Г. Спенсера.
- Историко-социальная школа права (Г. Мэйн).
- Политико-правовые идеи Ф. Ницше.
- Социологическое направление в юриспруденции (Р. Йеринг, Л. Гумплович)

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем видел задачу законодателя И. Бентам?
2. Каким требованиям должен соответствовать закон, гарантирующий личную свободу у Б. Констана?
3. В чем суть марксистской концепции государства и права?
4. Каково понимание Маркса идеи диктатуры пролетариата?
5. Каковы основания политико-правового учения Ф. Ницше?

6. Что имеют в виду теоретики марксизма, когда определяют государство и право как «надстроечные» явления?
7. Как трактуется в марксистском учении судьба коммунистической формации?

**Написать эссе на одну из предложенных тем:**

- «Власть - не средство; она - цель... Власть состоит в том, чтобы причинять боль и унижать» (Дж. Оруэлл);
- «Власть может быть определена как реализация намеченных целей» (Б. Рассел).
- Ш. Монтескье писал, что «свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов». Актуально ли это высказывание для современного общества?

**Тема 8. Интерактивное занятие:**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX В.**

**Работа в группах с источниками**

**Технология работы:**

1) Коллективно в академической группе рассматривается только первый вопрос.  
2) Затем студенты делятся на шесть групп, каждая из которых берет для подготовки один из предложенных ниже блоков. Подробно, изучив одно из выбранных направлений в политико-правовой мысли России XIX в., студенты, разделившись на группы, должны подготовить обстоятельный доклад, изложение которого должно сопровождаться м/м презентацией. Ответ группы должен выстраиваться по следующей схеме:

- общая характеристика направления;
- представители и их взгляды;
- общие выводы.

3) Во время доклада каждой из групп остальные студенты конспектируют материал доклада, задают вопросы.

4) Рефлексия: в конце занятия проводится анонимное анкетирование для выяснения наиболее удачных и проблемных сюжетов занятия; затем проводится открытая дискуссия о том, чьи сообщения показались наиболее удачными и почему, что нужно сделать для исправления недостатков.

**План:**

**1. Общий вопрос: Особенности политико-правовой мысли России XIX в**

**Группа 1.** «Русская идея» в политических концепциях славянофилов

(А. Кошелев, А. Хомяков, Ю. Самарин, И. и А. Аксаковы).

**Группа 2.** Политико-правовая идеология западничества

(А. Чаадаев, Н. Чернышевский, А. Герцен).

**Группа 3** Политическая утопия русских консерваторов

(К. Леонтьев, Н. Данилевский, Т. Тихомиров).

**Группа 4.** Русское народничество.

народники-пропагандисты (П. Лавров),

народники-анархисты (М. Бакунин, П. Кропоткин),

народники-заговорщики (П. Ткачев).

**Группа 5.** Русский либерализм и его идеалы парламентаризма западноевропейского типа (М. Ковалевский, Б. Чичерин, С. Муромцев, Н. Коркунов).

**Группа 6.** Политические и правовые взгляды евразийцев

(Н. Трубецкой, П. Савицкий, Н. Алексеев, Г. Вернадский, Л. Карсавин и др.).

**Литература:**

**основная**

[1, с 158-188; 200-218]

**дополнительно**

1. История политических учений : учебник / А. К. Голиков [и др.] ; под ред. А. К. Голикова, Б. А. Исаева. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2016. С. 633-676.

## **Тема 9. Мировоззренческие основы и тенденции развития современной политико-правовой идеологии**

### **План:**

#### **Занятие 1.**

1. Современные теории естественного права (Ж. Маритен, Ж. Дабен, Й. Месснер, Г. Райнера).
2. «Чистое учение» о праве Ганса Кельзена.
3. Теории «свободного» права (Е. Эрлих, Г. Канторович).
4. Теория элит (Г. Моска, В. Парето).
5. Движение «зеленых» и их программно-политические требования.
6. Психологическая теория права (Л. Петражицкий).
7. Политико-правовая мысль В.И. Ленина. Формирование большевизма.
8. Юриспруденция интересов и прагматизм (Ф. Хек, Р. Паунд).
9. Школа критических правовых исследований

### **Литература**

#### **Основная**

[3, с 519-589]

### **Задания для самостоятельной работы:**

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Кто и почему, по мнению Ф. Тейлора, должен быть признан главной фигурой системы социального управления?
2. Что составляет идеал общественного развития согласно представлениям М. Ориу?
3. В чем сущность «чистой» теории права?
4. Почему Г. Кельзен критикует правовое государство?
5. Какую классификацию прав человека предложил Ж. Маритен?
6. Что, по убеждению В.И. Ленина, является врожденной и все определяющей чертой государственности?
7. Как характеризует В.И. Ленин реальную роль демократии, свободы и права до социализма?
8. С какой основной целью пролетариат, согласно учению В.И. Ленина, учреждает социалистическое государство.?
9. Что нового внес М. Вебер в исследование проблем власти?
10. Что вкладывает в понятие «правлящий класс» Г. Моска?
11. Почему в XX в. возросло влияние технократических теорий?
12. Каковы основные положения гандизма?

### **Занятие 2 Интерактивное занятие: Тоталитаризм как политико-правовой феномен (круглый стол)**

#### **Технология работы:**

Студенты делится на две группы:

1-я группа выступает в роли экспертов,

2-я группа выполняет функции журналистов. После обсуждения проблемных вопросов, формируются общие выводы.

#### **Проблемные вопросы:**

1. Тоталитаризм как политико-правовой феномен XX в.
2. Роль идеологии в тоталитарном обществе.
3. Фашистская политическая идеология в Германии и Италии. Неофашизм.
4. Истоки фашизма.



5. Сталинизм как идеология тоталитаризма.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Истоки тоталитаризма в работах К. Поппера, Ф. фон Хайека, Б. Рассела, Х. Аренд.
2. Феномен тоталитаризма в трактовке представителей русского зарубежья (И.А. Ильин, Н. Бердяев, С.Л. Франк)
3. Причины и особенности тоталитаризма в отдельных странах.
4. Характер и институционализация тоталитарной политической власти.

**Литература:**

**основная**

[1, с. 219-247; с. 274-296]; [3, с. 549-589]

**дополнительно**

1. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. - М., 1996.
2. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: Наука, 1990.
3. Хайек Ф.А. фон, Дорога к рабству: Пер. с англ. / Предисл. Н.Я. Петракова. - М.: "Экономика", 1992.